

**KARTA OCENY PROJEKTU  
ZGŁOSZONEGO DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO 2020**

Tytuł projektu:

„Radość dla malucha” - rozbudowa placu zabaw przy Szkole Podstawowej nr 4

**Część I. Ocena formalna**

1. Formularz wpłynął w wyznaczonym terminie:

TAK

NIE (*jeśli NIE należy uzasadnić*)

2. Projekt został zgłoszony przez osobę uprawnioną:

TAK

NIE (*jeśli NIE należy uzasadnić*)

3. Projekt został zgłoszony na właściwym formularzu, który jest kompletny, wypełnione są wszystkie punkty, zawiera niezbędne załączniki:

TAK

NIE (*jeśli NIE należy uzasadnić*)

4. Projektodawca zgłosił tylko jeden projekt:

TAK

NIE (jeśli NIE należy uzasadnić)

5. Projekt uzyskał poparcie 15 mieszkańców Hajnówki:

TAK

NIE (jeśli NIE należy uzasadnić)

6. PODSUMOWANIE – projekt uzyskał pozytywną ocenę formalną:

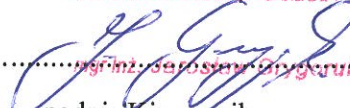
TAK

NIE (jeśli NIE należy uzasadnić)

20.08.2019r.

Data

SEKRETARZ GMINY

  
.....  
podpis Kierownika

Referatu Polityki Gospodarczej

**Przekazano do:**

jednostka wiodąca

Referat Gospodarki komunalnej i ochrony środowiska

Referat Gospodarki Gruntami i Rolnictwa (Część III Karty oceny - jeżeli dotyczy)

22.08.2019

Data

BURMISTRZ

  
.....  
podpis Burmistrza



Razem	
Uwagi: koszty koszty montażu, nie uwzględniono dostaw, montażu i rozporządzenie terenem.	

5. Ocena szacunkowych kosztów eksploatacji projektu:

- bez uwag  
 z uwagami

L.p.	Rodzaj kosztów	Szacunkowy koszt brutto
Razem		
Uwagi: Poza koszty impregnacji, należy uwzględnić koszt przeglądów eksploatacyjnego ruszycie sprzętu. Nie uwzględnione kosztów.		

6. Opinia o technicznej/technologicznej wykonalności projektu

- POZYTYWNA  
 NEGATYWNA (jeśli NEGATYWNA należy uzasadnić)

NIE DOTYCZY (w przypadku, gdy projekt nie ma charakteru inwestycyjnego)

7. Inne uwagi istotne dla realizacji projektu

Koszty realizowane - wykonanie rusztów pod dźwiga. Uwzględnić koszt dostaw, montażu, rozporządzenie terenem. Brak zgody administratora terenem na realizację prac na drodze nad placem. Brak wykonania lokalizacji na plan studium.

8. Podsumowanie – opinia dotycząca uwzględnienia projektu na karcie do głosowania:

- POZYTYWNA

NEGATYWNA (jeżeli NEGATYWNA należy uzasadnić)

Po przeprowadzeniu badań z pkt 7 możliwe do realizacji

05.08.2019

Data

KIEROWNIK REFERATU

mgr inż. Marta Wilson-Trochimczyk

podpis Kierownika/Dyrektora

### Część III. Analiza stanu prawnego nieruchomości objętej projektem

Wypełnia: Referat Gospodarki Gruntami i Rolnictwa

1. Stan prawny nieruchomości objętej zgłoszonym projektem (własność, zarząd, użytkowanie, zawarte umowy cywilno-prawne, itp.)

dużo obszarów numerem podlegającym 1564 (obr. 3)  
stanowi własność Gminy Miejskiej Sopot, oddane  
w teny zarząd Gminnym Nr 2; budynek pod numerem Nr 6  
obecnie budynek Podmiejskie Nr 4

2. Wobec terenu objętego zgłoszonym projektem toczy się postępowanie (sprzedaż, zamiana, zwrot nieruchomości, inne)

TAK

(jakie postępowanie?)

NIE

NIE DOTYCZY (w przypadku gruntów, które nie stanowią własności gminnej)

3. Opinia dotycząca możliwości realizacji projektu:

POZYTYWNA

NEGATYWNA

4. Dodatkowe uwagi istotne dla oceny projektu:

06.09.2019

Data

KIEROWNIK REFERATU

mgr Agnieszka Tolanta Masalska

podpis Kierownika Referatu

Gospodarki Gruntami i Rolnictwa

#### Część IV. Weryfikacja ostateczna

Rekomendacja dotycząca umieszczenia projektu na liście do głosowania:

POZYTYWNA

NEGATYWNA

06.09.2019r.

Data

SEKRETARZ GMINY

mgr inż. Jerzy Grzegorz

podpis Sekretarza

AKCEPTACJA

BRAK AKCEPTACJI

09.09.2019

Data

BURMISTRZ

Jerzy Sirać

podpis Burmistrza