

**KARTA OCENY PROJEKTU
ZGŁOSZONEGO DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO 2020**

Tytuł projektu:

Petarda Kultury – potańcówki, kino plenerowe, sztuka ulicy, spotkania z podróżą

Część I. Ocena formalna

1. Formularz wpłynął w wyznaczonym terminie:

TAK

NIE (*jeśli NIE należy uzasadnić*)

2. Projekt został zgłoszony przez osobę uprawnioną:

TAK

NIE (*jeśli NIE należy uzasadnić*)

3. Projekt został zgłoszony na właściwym formularzu, który jest kompletny, wypełnione są wszystkie punkty, zawiera niezbędne załączniki:

TAK

NIE (*jeśli NIE należy uzasadnić*)

4. Projektodawca zgłosił tylko jeden projekt:

TAK

NIE (jeśli NIE należy uzasadnić)

5. Projekt uzyskał poparcie 15 mieszkańców Hajnówki:

TAK

NIE (jeśli NIE należy uzasadnić)

6. PODSUMOWANIE – projekt uzyskał pozytywną ocenę formalną:

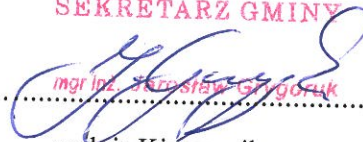
TAK

NIE (jeśli NIE należy uzasadnić)

20.08.2019r.

Data

SEKRETARZ GMINY



podpis Kierownika

Referatu Polityki Gospodarczej

Przekazano do:

jednostka wiodąca

Hajnowski Dom Kultury

Referat Gospodarki Gruntami i Rolnictwa (Część III Karty oceny - jeżeli dotyczy)

22.08.2019

Data

BURMISTRZ


Jerzy Sirak

podpis Burmistrza

Część II. Ocena szczegółowa

Wypełnia jednostka wiodąca

1. Zgłoszony projekt mieści się w zakresie zadań własnych gminy:

TAK

NIE (jeśli NIE należy uzasadnić)

2. Zgłoszony projekt jest możliwy do realizacji w trakcie jednego roku budżetowego:

TAK

NIE (jeśli NIE należy uzasadnić)

3. Czy projekt jest zgodny z prawem oraz obowiązującymi w mieście planami i programami, w szczególności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego?

TAK

NIE (jeśli NIE należy uzasadnić)

Brało uszczegółowienie miejsca wykonania muralu, poleżnikier informacji o sposobie potencjalnego udzielenia budżetu na wykonanie muralu. Nie została określona tematyka muralu która powinna być uzgodniona z właścicielem budynku.

4. Ocena szacunkowych kosztów realizacji projektu:

bez uwag

z uwagami

L.p.	Składowe projektu	Szacunkowy koszt brutto
1.	Honorarium zespołu scen. dodac kont ZAKS-u	
		$4 \times 300 \text{ zł} = 1.200 \text{ zł}$
2.	Honorarium DJ dodac kont ZAKS-u	
		$4 \times 246,25 \text{ zł} = 9.84,25 \text{ zł}$
20.	Projekty graficzne	Zawiesit tydu kontów lepszy bytyby zolup bankowy wideo
23.	Przygotowanie strony www	
24.	Przekroczenie i komunikacje festiwalu	
25.	Dokumentacje foto/video festiwalu	
33.	Dokumentacje foto/video	

Razem

Uwagi: Pomocnicze koszty strony L&S jest niezasadliwe, gdyż HDK posiada swoje strony na której można zamienić info. Zakup kalendarzy byłby bardziej uzasadniony, gdyż można by było wykonywać je do użytku biurowego.

5. Ocena szacunkowych kosztów eksploatacji projektu:

bez uwag

z uwagami

L.p.	Rodzaj kosztów	Szacunkowy koszt brutto
Razem		

Uwagi: Istotniejsza strona L&S nie przewiduje kosztu obrotowy. Nie ma on ile kosztować będzie utrzymani w należytym stanie muralu.

6. Opinia o technicznej/technologicznej wykonalności projektu

POZYTYWNA

NEGATYWNA (jeśli NEGATYWNA należy uzasadnić)

NIE DOTYCZY (w przypadku, gdy projekt nie ma charakteru inwestycyjnego)

7. Inne uwagi istotne dla realizacji projektu

Współpraca budowlana realizacja działań dot. muralu, białych ścian, wiatrołapki budynku, mechaniki termalnej muralu oraz brań wskazanie miejsca do przeprowadzenia warsztatów streetart.

8. Podsumowanie – opinia dotycząca uwzględnienia projektu na karcie do głosowania:

POZYTYWNA

NEGATYWNA (jeżeli NEGATYWNA należy uzasadnić)

30.08.2019

Data

DYREKTOR
Rosław Kuncewicz
.....
Rosław Kuncewicz
podpis Kierownika/Dyrektora

Część III. Analiza stanu prawnego nieruchomości objętej projektem

Wypełnia: Referat Gospodarki Gruntami i Rolnictwa

1. Stan prawny nieruchomości objętej zgłoszonym projektem (własność, zarząd, użytkowanie, zawarte umowy cywilno-prawne, itp.)

2. Wobec terenu objętego zgłoszonym projektem toczy się postępowanie (sprzedaż, zamiana, zwrot nieruchomości, inne)

TAK

(jakie postępowanie?)

NIE

NIE DOTYCZY (w przypadku gruntów, które nie stanowią własności gminnej)

3. Opinia dotycząca możliwości realizacji projektu:

POZYTYWNA

NEGATYWNA

4. Dodatkowe uwagi istotne dla oceny projektu:

.....
Data

.....
podpis Kierownika Referatu
Gospodarki Gruntami i Rolnictwa

Część IV. Weryfikacja ostateczna

Rekomendacja dotycząca umieszczenia projektu na liście do głosowania:

POZYTYWNA

NEGATYWNA

06.09.2019r.

Data

SEKRETARZ GMINY

[Signature]
mgr inż. Jerzy Siwak

.....
podpis Sekretarza

AKCEPTACJA

BRAK AKCEPTACJI

09.09.2019

Data

BURMISTRZ

[Signature]
Jerzy Siwak

.....
podpis Burmistrza