

**KARTA OCENY PROJEKTU
ZGŁOSZONEGO DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO 2020**

Tytuł projektu:

Zadbajmy o zdrowie i życie mieszkańców Hajnówki – doposażenie ambulansu medycznego w defibrylator

Część I. Ocena formalna

1. Formularz wpłynął w wyznaczonym terminie:

TAK

NIE (*jeśli NIE należy uzasadnić*)

2. Projekt został zgłoszony przez osobę uprawnioną:

TAK

NIE (*jeśli NIE należy uzasadnić*)

3. Projekt został zgłoszony na właściwym formularzu, który jest kompletny, wypełnione są wszystkie punkty, zawiera niezbędne załączniki:

TAK

NIE (*jeśli NIE należy uzasadnić*)

4. Projektodawca zgłosił tylko jeden projekt:

TAK

NIE (jeśli NIE należy uzasadnić)

5. Projekt uzyskał poparcie 15 mieszkańców Hajnówki:

TAK

NIE (jeśli NIE należy uzasadnić)

6. PODSUMOWANIE – projekt uzyskał pozytywną ocenę formalną:

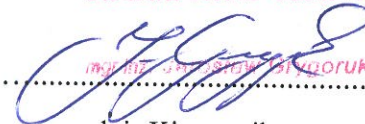
TAK

NIE (jeśli NIE należy uzasadnić)

20.08.2019r.

Data

SEKRETARZ GMINY


.....
MAGDALENA GONCZAK

podpis Kierownika

Referatu Polityki Gospodarczej

Przekazano do:

jednostka wiodąca

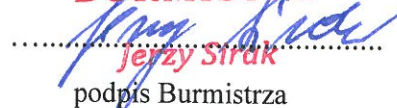
Zespół Oświaty, Kultury i Sportu

Referat Gospodarki Gruntami i Rolnictwa (Część III Karty oceny - jeżeli dotyczy)

22.08.2019 r.

Data

BURMISTRZ


.....
Jerzy Sirać

podpis Burmistrza

Razem	
Uwagi:	

5. Ocena szacunkowych kosztów eksploatacji projektu:

- bez uwag
 z uwagami

L.p.	Rodzaj kosztów	Szacunkowy koszt brutto
Razem		
Uwagi:		

6. Opinia o technicznej/technologicznej wykonalności projektu

- POZYTYWNA
 NEGATYWNA (jeśli NEGATYWNA należy uzasadnić)

Zgodnie z opinią prawną z dnia 11.09.2019r.
(w załączeniu).

- NIE DOTYCZY (w przypadku, gdy projekt nie ma charakteru inwestycyjnego)

7. Inne uwagi istotne dla realizacji projektu

8. Podsumowanie – opinia dotycząca uwzględnienia projektu na karcie do głosowania:

- POZYTYWNA

NEGATYWNA (jeżeli NEGATYWNA należy uzasadnić)

Zgodnie z opinią prawną z dnia 11.09.2019r.
(w załączeniu).

11.09.2019r.

Data

Referatnik

podpis Kierownika/Dyrektora

Część III. Analiza stanu prawnego nieruchomości objętej projektem

Wypełnia: Referat Gospodarki Gruntami i Rolnictwa

1. Stan prawny nieruchomości objętej zgłoszonym projektem (własność, zarząd, użytkowanie, zawarte umowy cywilno-prawne, itp.)

2. Wobec terenu objętego zgłoszonym projektem toczy się postępowanie (sprzedaż, zamiana, zwrot nieruchomości, inne)

TAK

(jaki postępowanie?)

NIE

NIE DOTYCZY (w przypadku gruntów, które nie stanowią własności gminnej)

3. Opinia dotycząca możliwości realizacji projektu:

POZYTYWNA

NEGATYWNA

4. Dodatkowe uwagi istotne dla oceny projektu:

.....
Data

.....
podpis Kierownika Referatu
Gospodarki Gruntami i Rolnictwa

Część IV. Weryfikacja ostateczna

Rekomendacja dotycząca umieszczenia projektu na liście do głosowania:

- POZYTYWNA
 NEGATYWNA

.....
11. 09. 2019

Data

ZASTĘPCA BURMISTRZA

Ireneusz Roman Klendys
.....

podpis Sekretarza

AKCEPTACJA

BRAK AKCEPTACJI

.....
11. 09. 2019

Data

BURMISTRZ

Jerzy Sirak
.....

podpis Burmistrza

Hajnówka, dnia 11.09.2019 r.

Opinia prawna

Stan faktyczny.

Mieszkańcy miasta Hajnówka złożyli formularz zgłoszenia projektu do budżetu obywatelskiego na zakup defibrylatora do ambulansu medycznego należącego do Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego w Białymstoku. Defibrylator miał zostać przeznaczony jako wyposażenie do ambulansu stacjonującego w Zakładzie Pomocy Doraźnej w Hajnówce będącego jednostką SPZOZWSPR w Białymstoku. Koszty zakupu oszacowano na kwotę 65.000,00 zł.

Ocena zgodności projektu z prawem

Ustawa z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2018r. poz. 2190 ze zm.) określa przekazywanie środków publicznych podmiotom wykonującym działalność leczniczą na zasadach określonych w art.114 i 115. Podmiot leczniczy wykonujący działalność leczniczą może otrzymać środki publiczne z przeznaczeniem na inwestycje, w tym zakup aparatury i sprzętu medycznego w zakresie , w jakim realizacja zadań inwestycyjnych służy udzielaniu świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2005 r o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Wysokość środków publicznych nie może przekroczyć wysokości kosztów koniecznych do realizacji całości zadania. Na realizację zadań inwestycyjnych (w tym zakup aparatury medycznej) podmioty wykonujące działalność leczniczą mogą uzyskać środki finansowe na podstawie umowy zawartej m.in. z jednostką samorządu terytorialnego. Do wyposażenia przez Gminę Miejską Hajnówka SPZOZWSPR w Białymstoku(a więc SPZOZ którego gmina nie jest organem założycielskim)nie jest zadaniem gminy możliwym do wykonania w postaci wydatków bezpośrednich z budżetu gminy, czyli zakupu sprzętu z myślą o przekazaniu go na własność SPZOZWSPR .Na zakup sprzętu medycznego SP ZOZWSPR w Białymstoku może otrzymać dotację celową w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz.869 ze zm.) na zasadach określonych w art.114 i 115 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2018 r. poz.2190). Oznacza to tym samym, że gmina przyznaje dotację, którą następnie po dokonaniu wydatku podmiot leczniczy rozlicza między innymi pod względem prawidłowości wydatkowania środków z dotacji.

W projekcie obywatelskim zakup defibrylatora z budżetu gminy celem przekazania Zakładowi Pomocy Doraźnej w Hajnówce będącego jednostką SPZOZWSPR w Białymstoku powinien być zgodny z zasadami ponoszenia wydatków określonych w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, a w szczególności art.44 ust.3 mówiący o tym, że wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny z zachowaniem najlepszych efektów z danych nakładów i optymalnego doboru metod i środków służących realizacji zakładanych celów.

Dokonując zakupu defibrylatora Gmina Miejska w Hajnówce staje się właścicielem defibrylatora, który po zakupie przekazuje podmiotowi medycznemu jako składnik mienia komunalnego gminy również powinno być działaniem celowym, a więc wynikać z wykonywania zadań publicznych gminy. Przekazanie mienia komunalnego np. umową użyczenia powoduje, że Gmina Miejska nadal pozostaje jego właścicielem. Nie jest natomiast prawnie dopuszczalne przekazanie aparatu w formie darowizny.

Zgodnie z art.216 ust 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych wydatki budżetu jednostki samorządu terytorialnego powinny być ponoszone na realizację zadań publicznych danej gminy określonych w odrębnych ustawach. Zadania publiczne to cele i rezultaty do osiągnięcia obowiązkowego lub fakultatywnego zadania i do ich realizacji gmina

sięga po dozwolone prawem formy działania za pomocą ustawowo określonych środków realizacji tych zadań.

Należy się zastanowić, czy zakup defibrylatora należy do zadań własnych gminy, aby wydatek uznać za legalny zgodnie z art.216 ust 1 ustawy o finansach publicznych i celowy w rozumieniu art. 44 ust 3 ustawy.

Art. 7 ust.1 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz.506 ze zm.) wymienia jako zadanie własne gminy m.in. zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty także w zakresie ochrony zdrowia. Zakup sprzętu medycznego i przekazanie będzie pomocne przy wykonywaniu świadczeń zdrowotnych mieszkańcom gminy. Wydatek i całe przedsięwzięcie majątkowe powinno prowadzić do osiągnięcia celów znajdujących odzwierciedlenie w ustawowych zadaniach publicznych.

Zakup defibrylatora i doposażenie SPZOZWSRP w Białymstoku nie należy więc do żadnych zadań publicznych gminy i byłoby traktowane jedynie jako sposób realizacji podwyższonego standardu usług medycznych. W mojej ocenie zakup defibrylatora który byłby składnikiem mienia komunalnego nie jest formą adekwatną, jeżeli chodzi o optymalny dobór metody doposażenia ambulansu.

Najlepszą formą doposażenia podmiotu leczniczego byłoby przekazanie środków finansowych w formie dotacji zgodnie z art.114 i 115 ustawy o działalności leczniczej, jeżeli podmiot złoży wniosek o jego przyznanie.

RADCA PRAWNY
Marzanna Sołtys

