

**KARTA OCENY PROJEKTU
ZGŁOSZONEGO DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO 2020**

Tytuł projektu:

MIASTO HAJNÓWKA – BRAMA DO PUSZCZY BIAŁOWIESKIEJ

Część I. Ocena formalna

1. Formularz wpłynął w wyznaczonym terminie:

TAK

NIE (jeśli NIE należy uzasadnić)

2. Projekt został zgłoszony przez osobę uprawnioną:

TAK

NIE (jeśli NIE należy uzasadnić)

3. Projekt został zgłoszony na właściwym formularzu, który jest kompletny, wypełnione są wszystkie punkty, zawiera niezbędne załączniki:

TAK

NIE (jeśli NIE należy uzasadnić)

Brak oświadczenia podmiotu posiadającego tytuł prawny do nieruchomości na udostępnienie i wykorzystanie nieruchomości do celów realizacji projektu

4. Projektodawca zgłosił tylko jeden projekt:

TAK

NIE (jeśli NIE należy uzasadnić)

5. Projekt uzyskał poparcie 15 mieszkańców Hajnówki:

TAK

NIE (jeśli NIE należy uzasadnić)

6. PODSUMOWANIE – projekt uzyskał pozytywną ocenę formalną:

TAK

NIE (jeśli NIE należy uzasadnić)

Nieruchomości wskazane w projekcie nie jest własnością Gminy Miejskiej Hajnówka

20.08.2019

Data

Z up. BURMISTRZA

mgr inż. Jarosław Grygoruk
Sekretarz Gminy

podpis Kierownika

Referatu Polityki Gospodarczej

Przekazano do:

jednostka wiodąca

Referat Polityki Gospodarczej

Referat Gospodarki Gruntami i Rolnictwa (Część III Karty oceny - jeżeli dotyczy)

22.08.2019 r.

Data

BURMISTRZ

Jerzy Sirak

podpis Burmistrza

Razem	
Uwagi:	Pozycje składowe budżetu są zbyt optymistyczne, np. budowa zatoczek - za niski koszt szacunkowy.

5. Ocena szacunkowych kosztów eksploatacji projektu:

- bez uwag
 z uwagami

L.p.	Rodzaj kosztów	Szacunkowy koszt brutto
Razem		
Uwagi:	W projekcie nie uwzględniono kosztów utrzymania infrastruktury - zajęcie pasa drogowego, umieszczenie urządzeń w pasie drogi - umieszczenie reklamy w pasie drogi wojewódziej wynosi 1,10 zł za 1m ² za każdą dzień	

6. Opinia o technicznej/technologicznej wykonalności projektu

- POZYTYWNA
 NEGATYWNA (jeśli NEGATYWNA należy uzasadnić)

Nykonaniu infrastruktury w pasie drogi wojewódziej w kształcie bramki prawdopodobnie kolidować będzie z ruchem drogowym. Konstrukcje musiałaby mieć znaczne rozmiały - by były zachowane właściwe parametry tzw. skrajni - co wpływa również na koszt projektu.

- NIE DOTYCZY (w przypadku, gdy projekt nie ma charakteru inwestycyjnego)

7. Inne uwagi istotne dla realizacji projektu

brak

8. Podsumowanie – opinia dotycząca uwzględnienia projektu na karcie do głosowania:

- POZYTYWNA

NEGATYWNA (jeżeli NEGATYWNA należy uzasadnić)

Ze względu na powyższe uwagi projekt w obecnym kształcie należy odrzucić i nie dopuścić do głosowania nad nim.

29.08.2019r.

Data


.....
podpis Kierownika/Dyrektora

Część III. Analiza stanu prawnego nieruchomości objętej projektem

Wypełnia: Referat Gospodarki Gruntami i Rolnictwa

1. Stan prawny nieruchomości objętej zgłoszonym projektem (własność, zarząd, użytkowanie, zawarte umowy cywilno-prawne, itp.)

duetle prawnie w przedmiotym 499/7, obr. 3, stawał
miejscowość Województwa Podlasie w sąsiedztwie PZOH

2. Wobec terenu objętego zgłoszonym projektem toczy się postępowanie (sprzedaż, zamiana, zwrot nieruchomości, inne)

TAK

(jaki postępowanie?)

NIE

NIE DOTYCZY (w przypadku gruntów, które nie stanowią własności gminnej)

3. Opinia dotycząca możliwości realizacji projektu:

POZYTYWNA

NEGATYWNA

4. Dodatkowe uwagi istotne dla oceny projektu:

04.09.2019.....

Data

KIEROWNIK REFERATU

mgr Agnieszka Joanna Masalska

podpis Kierownika Referatu

Gospodarki Gruntami i Rolnictwa

Część IV. Weryfikacja ostateczna

Rekomendacja dotycząca umieszczenia projektu na liście do głosowania:

POZYTYWNA

NEGATYWNA

06.09.2019.....

Data

SEKRETARZ GMINY

mgr inż. Jarosław Grzesiuk

podpis Sekretarza

AKCEPTACJA

BRAK AKCEPTACJI

09.09.2019.....

Data

BURMISTRZ

Jerzy Sirak

podpis Burmistrza