

KARTA OCENY PROJEKTU
ZGŁOSZONEGO DO BUDŻETU OBYWATELSKIEGO 2020

Tytuł projektu:

Boks olimpijski – treningi darmowe, turniej w mieście Hajnówka, zakup ringu

Część I. Ocena formalna

1. Formularz wpłynął w wyznaczonym terminie:

TAK

NIE (*jeśli NIE należy uzasadnić*)

2. Projekt został zgłoszony przez osobę uprawnioną:

TAK

NIE (*jeśli NIE należy uzasadnić*)

3. Projekt został zgłoszony na właściwym formularzu, który jest kompletny, wypełnione są wszystkie punkty, zawiera niezbędne załączniki:

TAK

NIE (*jeśli NIE należy uzasadnić*)

4. Projektodawca zgłosił tylko jeden projekt:

TAK

NIE (jeśli NIE należy uzasadnić)

5. Projekt uzyskał poparcie 15 mieszkańców Hajnówki:

TAK

NIE (jeśli NIE należy uzasadnić)

6. PODSUMOWANIE – projekt uzyskał pozytywną ocenę formalną:

TAK

NIE (jeśli NIE należy uzasadnić)

20.08.2019r.

Data

SEKRETARZ GMINY


.....
Jerzy Siruk

podpis Kierownika

Referatu Polityki Gospodarczej

Przekazano do:

jednostka wiodąca

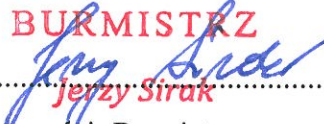
Ośrodek Sportu i Rekreacji w Hajnówce

Referat Gospodarki Gruntami i Rolnictwa (Część III Karty oceny - jeżeli dotyczy)

22.08.2019

Data

BURMISTRZ


.....
Jerzy Siruk

podpis Burmistrza

Część II. Ocena szczegółowa

Wypełnia jednostka wiodąca

1. Zgłoszony projekt mieści się w zakresie zadań własnych gminy:

TAK

NIE (jeśli NIE należy uzasadnić)

2. Zgłoszony projekt jest możliwy do realizacji w trakcie jednego roku budżetowego:

TAK

NIE (jeśli NIE należy uzasadnić)

3. Czy projekt jest zgodny z prawem oraz obowiązującymi w mieście planami i programami, w szczególności z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego?

TAK

NIE (jeśli NIE należy uzasadnić)

4. Ocena szacunkowych kosztów realizacji projektu:

bez uwag

z uwagami

L.p.	Składowe projektu	Szacunkowy koszt brutto
1.	Nymerjen seti pinnortyoner	3000
2.	Nymepochenie tmenewon	8000
3.	Nyposeranie seti tmerinponer	3000
4.	Zekup vinpu	35000
5.	Tunueri bokseuski	15000

Razem	
Uwagi:	

5. Ocena szacunkowych kosztów eksploatacji projektu:

- bez uwag
 z uwagami

L.p.	Rodzaj kosztów	Szacunkowy koszt brutto
Razem		
Uwagi:		

6. Opinia o technicznej/technologicznej wykonalności projektu

- POZYTYWNA
 NEGATYWNA (jeśli NEGATYWNA należy uzasadnić)

- NIE DOTYCZY (w przypadku, gdy projekt nie ma charakteru inwestycyjnego)

7. Inne uwagi istotne dla realizacji projektu

8. Podsumowanie – opinia dotycząca uwzględnienia projektu na karcie do głosowania:

- POZYTYWNA

NEGATYWNA (jeżeli NEGATYWNA należy uzasadnić)

02.09.2019

Data

DYREKTOR
mgr Mirosław Awksentiuk

podpis Kierownika/Dyrektora

Część III. Analiza stanu prawnego nieruchomości objętej projektem

Wypełnia: Referat Gospodarki Gruntami i Rolnictwa

1. Stan prawny nieruchomości objętej zgłoszonym projektem (własność, zarząd, użytkowanie, zawarte umowy cywilno-prawne, itp.)

2. Wobec terenu objętego zgłoszonym projektem toczy się postępowanie (sprzedaż, zamiana, zwrot nieruchomości, inne)

TAK

(jaki postępowanie?)

NIE

NIE DOTYCZY (w przypadku gruntów, które nie stanowią własności gminnej)

3. Opinia dotycząca możliwości realizacji projektu:

POZYTYWNA

NEGATYWNA

4. Dodatkowe uwagi istotne dla oceny projektu:

.....
Data

.....
podpis Kierownika Referatu
Gospodarki Gruntami i Rolnictwa

Część IV. Weryfikacja ostateczna

Rekomendacja dotycząca umieszczenia projektu na liście do głosowania:

- POZYTYWNA
 NEGATYWNA

06.09.2019

.....
Data

SEKRETARZ GMINY

.....
podpis Sekretarza

AKCEPTACJA

BRAK AKCEPTACJI

09.09.2019

.....
Data

BURMISTRZ

.....
Jerzy Sirak
podpis Burmistrza