

# LOKALNY PROGRAM REWITALIZACJI MIASTA HAJNÓWKA

## SPOTKANIE KONSULTACYJNE DOTYCZĄCE OŻYWIENIA OBSZARU UL. KS. WIEROBIEJA

---



Unia Europejska  
Fundusz Spójności



Projekt „Rewitalizacja Obszarów Zdegradowanych Hajnówki - wypracowanie kompleksowego programu rewitalizacji zdegradowanych terytoriów miasta, odpowiadającego na lokalne konteksty i potrzeby społeczności” jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w Ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020

OPRACOWANIE:

**Anna Stankiewicz & Maciej Huculak**



Augustów-Hajnówka, 2017

## 1. Wstęp

Spotkanie konsultacyjne dotyczące kwestii związanych z ożywieniem ul. ks. Wierobieja odbyło się w dniu 14 lutego 2017 r. Obszar ten został wskazany w procesie partycypacji społecznej Programu Rewitalizacji Miasta Hajnówka jako teren wymagający wsparcia, jak również charakteryzujący się pewnymi potencjałami (historia, przedsiębiorczość i in.). W spotkaniu wzięło udział kilkanaście osób, w tym: mieszkańcy ulicy, przedsiębiorcy oraz przedstawiciele: Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, Lokalnej Grupy Działania „Puszcza Białowieska”, Komendy Powiatowej Policji, Urzędu Miejskiego i inni.

## 2. Przebieg spotkania

Spotkanie o g.13 rozpoczął krótkim wystąpieniem Pan Burmistrz Jerzy Sirak. Następnie wprowadzenia do kwestii związanych z historią oraz tożsamością obszaru ul. ks. Wierobieja przedstawiła pani Alla Gryc z Miejskiej Biblioteki Publicznej. Po niej głos zabrał Maciej Huculak, który wyjaśnił zebrany cel spotkania. Dodatkowo, na przykładach zostały przedstawione polskie doświadczenia z zakresu wdrażania specyficznej formy stref uspokojonego ruchu – *woonerf*. Zarysowane zostały również kwestie związane z zarządzaniem centrami miast (*town center/main street management*).

Po krótkiej przerwie kawowej rozpoczęła się część warsztatowa spotkania, w której uczestnicy podzieleni na trzy grupy dyskutowali nad następującymi kwestiami:

1. Słabościami i barierami rozwoju ulicy ks. Wierobieja.
2. Celami i funkcjami dla ulicy ks. Wierobieja.
3. Pomysłami na ożywienie ulicy.

Następnie prace w grupach zostały podsumowane przez ich członków a uczestnicy pozostałych grup odnosili się i uzupełniali przedstawione kwestie.

## 3. Wyniki prac

W ramach podsumowania prac zidentyfikowano następujące kwestie:

### I. Słabości i bariery:

1. Brzydota ulicy, na którą składają się kwestie:
  - Stanu technicznego części budynków,
  - Estetyki budynków (np. *siding* itp.),
  - Chaosu reklamowego.
2. Zbyt duża liczba obiektów wpisanych do Gminnej Ewidencji Zabytków, które nie reprezentują większych wartości kulturowych i materialnych.

3. Organizacja ruchu – ruch jednokierunkowy na całej długości ulicy.
4. Brak spójnej koncepcji architektoniczno-urbanistycznej obszaru całej ulicy.
5. Niska przedsiębiorczość – konieczność wprowadzenia działań z zakresu edukacji biznesowej.

## II. Funkcje i cele dla ulicy:

1. Turystyka – funkcje turystyczno-edukacyjne związane z historią i tożsamością tego miejsca – zwiększenie atrakcyjności ulicy dla mieszkańców i turystów.
2. Rzemiosło – Zatrzymanie dotychczasowych funkcji ulicy: handlowo-usługowej, poszerzenie funkcjonalności i rzemiosło – produkty lokalne.
3. Miejsce spotkań i integracji mieszkańców oraz miejsca organizacji wydarzeń i akcji w tej przestrzeni.
4. Nowoczesna edukacja historyczna (*questy*, wykorzystanie tradycji drzewiarskich).

Jako alternatywny scenariusz rozwojowy zaproponowano pozostawienie obszaru bez planowanego wsparcia – Nic nie robimy. Samoistny, spontaniczny rozwój ulicy.

## III. Pomysły:

1. Poprawa estetyki całej ulicy (budynki, reklamy).
2. Opowieść o ulicy ks. Wierobieja. Atrakcyjna, nowoczesna i spójna narracja wykorzystująca lokalne potencjały ulicy (historie, rzemieślniczo-handlowe tradycje, itp.).
3. Wsparcie rękodzieła.
4. Wykorzystanie potencjału związanego z wielokulturowością.
5. Reaktywacja baru „U Wołodzi”.
6. Rozwiązanie problemu miejsc parkingowych np. poprzez strefę płatnego parkowania.

Ponadto uczestnicy spotkania zwracali uwagę na cały szereg innych istotnych kwestii.

1. Wprowadzenie ruchu jednokierunkowego w 2005 r. w wyraźny sposób pogorszyło warunki do prowadzenia działalności gospodarczej (mniej klientów).
2. Opinie o estetyce ulicy: nie zaskakuje, architektoniczne disco-polo; brzydka, niezachęcająca, zaniedbana, brak koszy na śmieci, niedoświetlona.
3. Przykładowe pomysły działań: cykliczne imprezy uliczne (święto ulicy, wyprzedaże garażowe – I i III niedziele miesiąca).
4. Umieszczenie punktu sprzedaży lokalnych produktów – stoisko w parku wodnym zamknięte.

5. Uwarunkowania: brak zdecydowania władz odnośnie wykorzystania potencjału związanego z prawosławiem (hasło duchowa witalność nie odnosi się wprost do głównej atrakcji Hajnówki – prawosławia).
6. Remonty fasad budynków przeprowadzone zgodnie z opracowaną wcześniej koncepcją architektoniczną dla całej ulicy powinny zostać „nagrodzone” np. w postaci czasowego zwolnienia z podatku od nieruchomości.
7. Zatrudnienie architekta miejskiego.
8. Umieszczenie informacji o możliwościach parkowania w okolicy (ul. Boczna, parking przy supermarkecie Batory i inne)
9. Informacja turystyczna – czynna w soboty i niedziele, wraz z promocją lokalnych produktów mogłaby się mieścić w budynku zajmowanym obecnie przez świetlicę socjoterapeutyczną.
10. Zmiana mentalności. Hajnówka jako miasto przemysłowe robotnicze ma problem z niską przedsiębiorczością i aktywnością obywatelską ze względu na typowo robotniczy charakter miasta. Ważne jest zatem rozwijanie postaw aktywnych.
11. Możliwość zaadoptowania niewykorzystanego placu przy zespole szkół zawodowych na parking.