

Raport z badań ankietowych pracowników UM Hajnówka i jednostek podległych



**WITALNA
HAJNÓWKA**
ROZWÓJ LOKALNY

LUBLIN 2019

1. Informacje ogólne

Badanie przeprowadzono metodą ankiety samowypełnialnej w formie elektronicznej. Ankieta elektroniczna była dostępna poprzez link przesłany na adresy e-mail pracowników Urzędu Miasta Hajnówka oraz osób z kadry zarządzającej jednostek podległych urzędowi miasta.

Badanie zostało wykonane za pomocą ogólnie dostępnego narzędzia Google Forms. Badanie przeprowadzono w dniach od 1 do 11 lipca 2019.

Zebranych zostało 39 ankiet.

- 64,1% (25 sztuk) ankiet wypełnili pracownicy UM a 35,9% (14 sztuk) pracownicy jednostek podległych.
- Wśród respondentów 79,5% (31 osób) stanowiły kobiety a 20,5% (8 osób) mężczyźni.
- 94,9% (37 osób) osób badanych posiadało wykształcenie wyższe, 5,1% (2 osoby) średnie.
- 71,8% (28) osób należało do grupy wiekowej 31-55 lat, 32,5% do grupy 20-30 lat, 12,8% (5) do grupy 56-65 lat, 12,8% (5) osoby poniżej 20 roku życia oraz 2,6% (1) osoby powyżej 65 roku życia.

Respondentom zadane zostało 11 pytań, których celem było poznanie opinii i oceny pracowników samorządowych w zakresie funkcjonowania administracji samorządowej. Wyniki badań pozwoliły na wyznaczenie priorytetowych kierunków działań i obszarów interwencji możliwych do sfinansowania z programu Rozwój Lokalny dla wymiaru instytucjonalnego w zarysie projektu.

2. Szczegółowe wyniki badań ankietowych

Pytanie 1. W jakim stopniu ocenia Pani/Pan swoją wiedzę i umiejętności w zakresie diagnozowania problemów i doboru środków zaradczych do zdiagnozowanych problemów i wyzwań rozwojowych miasta?

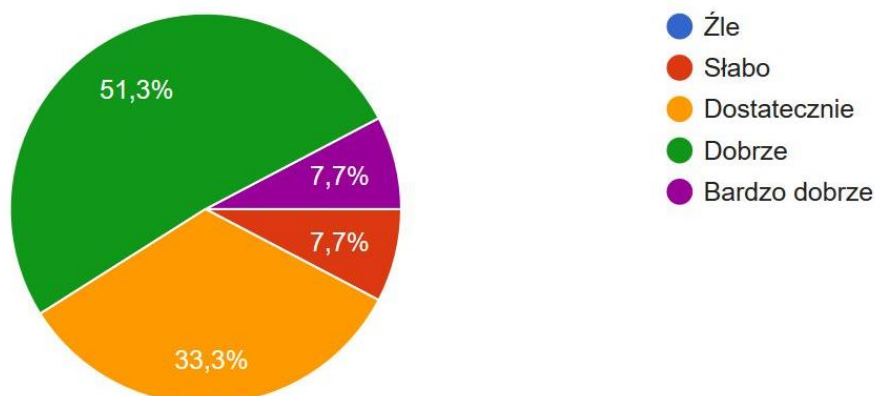


Tabela 1. W jakim stopniu ocenia Pani/Pan swoją wiedzę i umiejętności w zakresie diagnozowania problemów i doboru środków zaradczych do zdiagnozowanych problemów i wyzwań rozwojowych miasta?

Wartości procentowe i liczbowe. Kolejność zgodnie z formularzem.

	Żle	Słabo	Dostatecznie	Dobrze	Bardzo dobrze
Pytanie 1.	0	7.7% (3)	7,7% (3)	51,3% (20)	33,3% (13)

Pytanie 2. W jakim stopniu ocenia Pani/Pan jasność podziału zadań między poszczególnymi komórkami/ jednostkami samorządu?

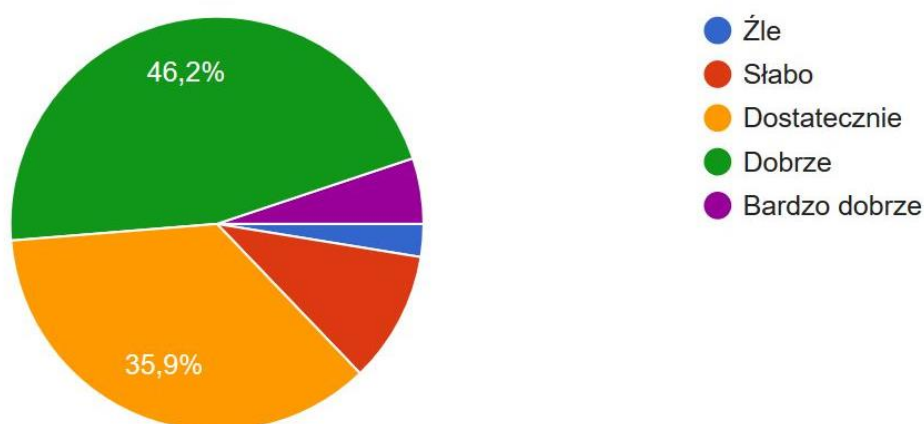


Tabela 2. W jakim stopniu ocenia Pani/Pan jasność podziału zadań między poszczególnymi komórkami/ jednostkami samorządu?

Wartości procentowe i liczbowe. Kolejność zgodnie z formularzem.

	Żle	Słabo	Dostatecznie	Dobrze	Bardzo dobrze
Pytanie 2.	2,6% (1)	10,3% (4)	35,9% (14)	46,2% (18)	5,1% (2)

Pytanie 3. W jakim stopniu ocenia Pani/Pan zjawisko nakładania się obowiązków między poszczególnymi komórkami/ jednostkami samorządu?

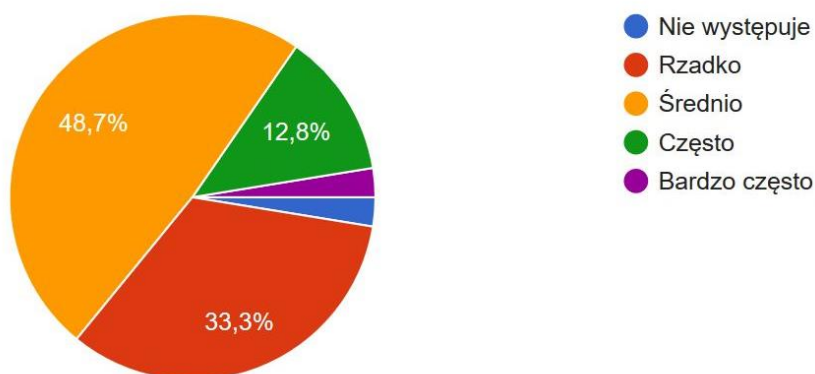


Tabela 3. W jakim stopniu ocenia Pani/Pan zjawisko nakładania się obowiązków między poszczególnymi komórkami/ jednostkami samorządu?

Wartości procentowe i liczbowe. Kolejność zgodnie z formularzem.

	Nie występuje	Rzadko	Średnio	Często	Bardzo często
Pytanie 3.	2,6% (1)	33,3% (13)	48,7% (19)	12,8% (5)	2,6% (1)

Pytanie 4. W jakim stopniu ocenia Pani/Pan sprawność przepływu informacji między poszczególnymi komórkami/ jednostkami samorządu?

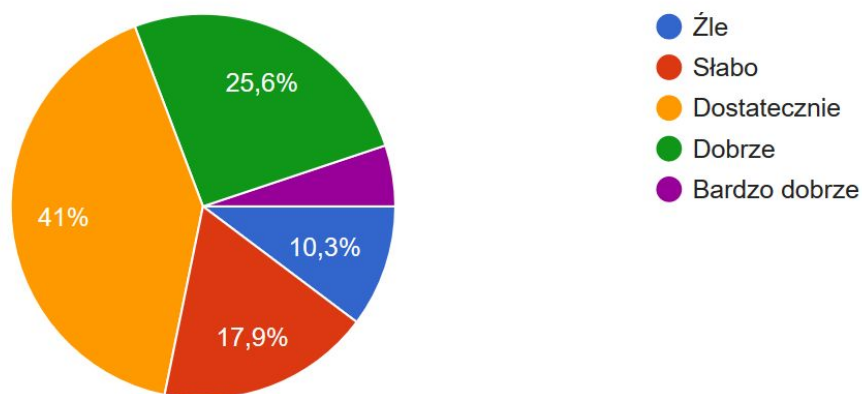


Tabela 4. W jakim stopniu ocenia Pani/Pan sprawność przepływu informacji między poszczególnymi komórkami/ jednostkami samorządu?

Wartości procentowe i liczbowe. Kolejność zgodnie z formularzem.

	Żle	Słabo	Dostatecznie	Dobrze	Bardzo dobrze
Pytanie 4.	10,3% (4)	17,9% (7)	41% (16)	25,6% (10)	5,1% (2)

Pytanie 5. Czy uważa Pani/Pan, że występuje nadmierna biurokracja w komórkach/ jednostkach samorządu?

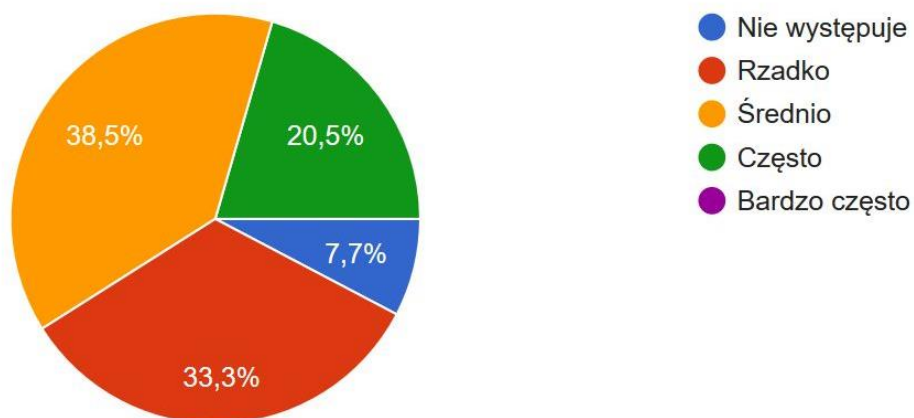


Tabela 5. Czy uważa Pani/Pan, że występuje nadmierna biurokracja w komórkach/ jednostkach samorządu?

Wartości procentowe i liczbowe. Kolejność zgodnie z formularzem.

	Nie występuje	Rzadko	Średnio	Często	Bardzo często
Pytanie 5.	7,7% (3)	33,3% (13)	38,5% (15)	20,5% (8)	0

Pytanie 6. Jak ocenia Pani/Pan swój udział w procesach decyzyjnych samorządu oraz w planowaniu działań podejmowanych przez samorząd?

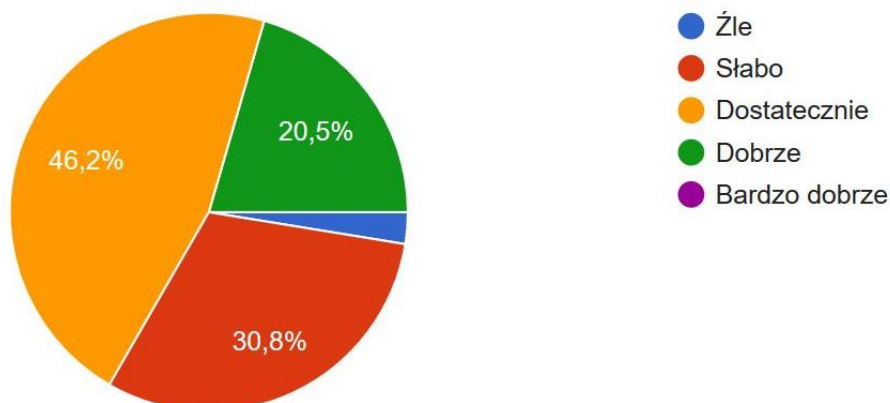


Tabela 6 Jak ocenia Pani/Pan swój udział w procesach decyzyjnych samorządu oraz w planowaniu działań podejmowanych przez samorząd?

Wartości procentowe i liczbowe. Kolejność zgodnie z formularzem.

	Źle	Słabo	Dostatecznie	Dobrze	Bardzo dobrze
Pytanie 6.	2,6% (1)	30,8% (12)	46,2% (18)	20,5% (8)	0

Pytanie 7. W jakim stopniu ocenia Pani/Pan sprawność obsługi spraw interesantów prowadzonych w komórkach/ jednostkach samorządu?

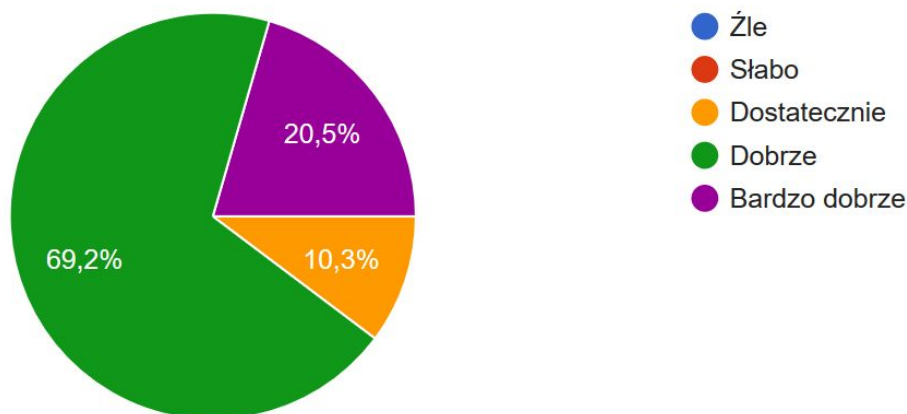


Tabela 7. W jakim stopniu ocenia Pani/Pan sprawność obsługi spraw interesantów prowadzonych w komórkach/ jednostkach samorządu?

Wartości procentowe i liczbowe. Kolejność zgodnie z formularzem.

	Żle	Słabo	Dostatecznie	Dobrze	Bardzo dobrze
Pytanie 7.	0	0	10,3% (4)	69,2% (27)	20,5% (8)

Pytanie 8. W jakim stopniu ocenia Pani/Pan jasność procedur dla mieszkańców w komórkach/ jednostkach samorządu?

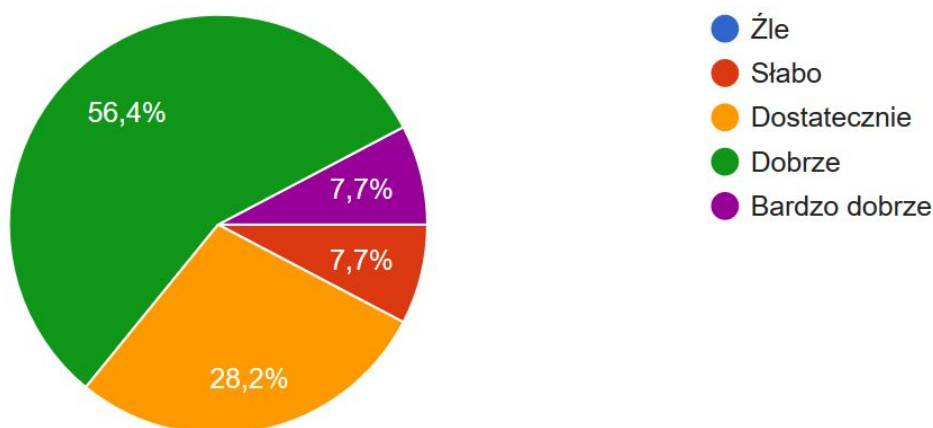


Tabela 8. W jakim stopniu ocenia Pani/Pan jasność procedur dla mieszkańców w komórkach/ jednostkach samorządu?

Wartości procentowe i liczbowe. Kolejność zgodnie z formularzem.

	Żle	Słabo	Dostatecznie	Dobrze	Bardzo dobrze
Pytanie 8.	0	7,7% (3)	28,2% (11)	56,4% (22)	7,7% (3)

Pytanie 9. W jakim stopniu ocenia Pani/Pan zaufanie mieszkańców do lokalnych instytucji publicznych i ich kompetencji?

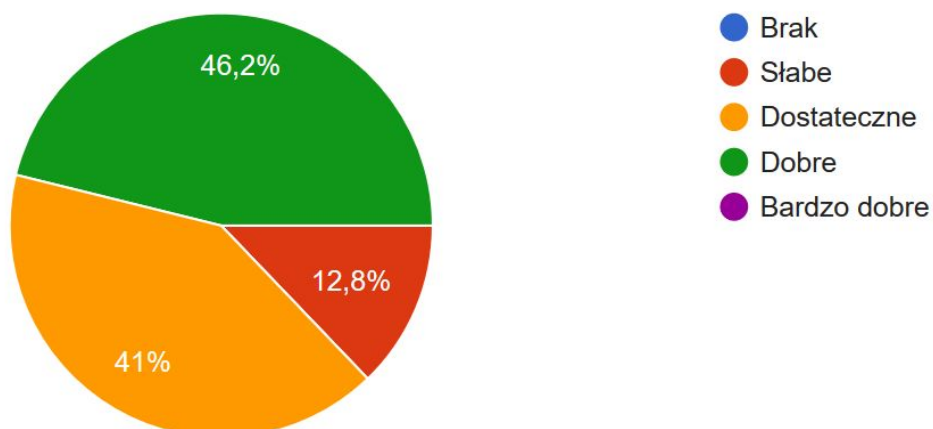


Tabela 9. W jakim stopniu ocenia Pani/Pan zaufanie mieszkańców do lokalnych instytucji publicznych i ich kompetencji?

Wartości procentowe i liczbowe. Kolejność zgodnie z formularzem.

	Brak	Słabe	Dostateczne	Dobre	Bardzo dobre
Pytanie 9.	0	12,8% (5)	41% (16)	46,2% (18)	0

Pytanie 10. Jak ocenia Pani/Pan możliwości wpływu mieszkańców na kształtowanie polityki miasta?

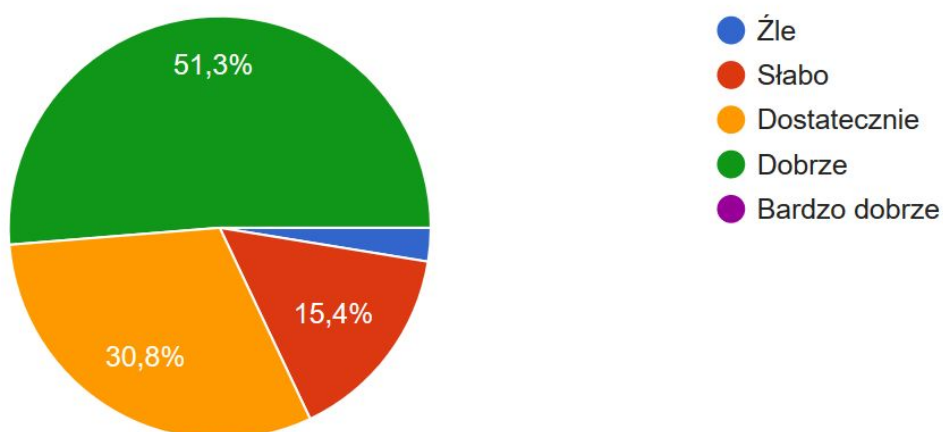


Tabela 10. Jak ocenia Pani/Pan możliwości wpływu mieszkańców na kształtowanie polityki miasta?

Wartości procentowe i liczbowe. Kolejność zgodnie z formularzem.

	Źle	Słabo	Dostatecznie	Dobrze	Bardzo dobrze
Pytanie 10.	2,6% (1)	15,4% (6)	30,8% (12)	51,3% (20)	0

Pytanie 11. Czy jest Pani/Pan zainteresowana/-ny dodatkowymi szkoleniami zawodowymi? Odpowiedź TAK/NIE. Jeśli tak, proszę wskazać tematykę.

- **Odpowiedź NIE – 18 osób**
- **Odpowiedź TAK – 21 osób**

Wskazywane tematy szkoleń zawodowych:

- szkolenia językowe,
- język migowy,
- kontakt z inwestorem,
- przygotowywanie oferty inwestycyjnej/gospodarczej miasta
- szkolenia interpersonalne
- prawo zamówień publicznych, BHP,
- budowanie zaufania wśród społeczności
- ogólne podnoszenie kwalifikacji zawodowych
- zarządzanie zasobami mieszkaniowymi.
- współpraca między komórkami a następnie podtrzymywanie jej przez przełożonych
- kontakt z mieszkańcem
- partycypacyjne planowanie działań, inwestycji, jez. angielski
- Rozwiązywanie konfliktów metodą negocjacji nastawionych na współpracę
- postępowanie egzekucyjne
- ordynacja podatkowa
- dowody osobiste i meldunki