

BI.271.1.2013

**Oferenci
– wg rozdzielnika**

**INFORMACJA
o wyborze najkorzystniejszej oferty
oraz wykluczeniu Wykonawców i odrzuceniu ofert**

o wynikach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr BI.271.1.2013 w trybie przetargu nieograniczonego na: Opracowanie projektów zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Hajnówka oraz zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego części miasta Hajnówka (Obszar 1 „Hajnówka Północ”, Obszar 2 „Hajnówka Południe”, Obszar 3 „Hajnówka Wschód”) wraz z prognozami oddziaływania na środowisko dla w/w opracowań.

CPV 71.41.00.00 – 5 – usługi planowania przestrzennego.

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 j.t. wraz z późniejszymi zmianami) w imieniu Gminy Miejskiej Hajnówka, 17 - 200 Hajnówka, ul. Aleksiego Zina 1 - informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr BI.271.1.2013 na: Opracowanie projektów zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Hajnówka oraz zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego części miasta Hajnówka (Obszar 1 „Hajnówka Północ”, Obszar 2 „Hajnówka Południe”, Obszar 3 „Hajnówka Wschód”) wraz z prognozami oddziaływania na środowisko dla w/w opracowań (CPV 71.41.00.00 – 5 – usługi planowania przestrzennego) - dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu złożono 5 ofert.

Działając zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający informuje o wykluczeniu z prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego niżej wymienionych Wykonawców:

**1. Konsorcjum - MPZPlan Grzegorz Kołosionek, ul. Wronia 4A, 51-417 Wrocław
Pracownia Projektowa UrbaMap, ul.Korczaka 3a, 59-850 Świeradów-Zdrój**

Gmina Miejska Hajnówka, działając zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 j.t. wraz z późniejszymi zmianami), wezwwała pismem z dn.28.01.2013r. do uzupełnienia następujących dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu t.j.:

1. Uzupełnić załącznik nr 4 do SIWZ - Wykaz części zamówienia, których wykonanie oferent zamierza powierzyć podwykonawcom (wg załącznika Nr 4). Wykonawca do oferty z dnia 22.01.2013r. dołączył stanowiący załącznik Nr 4 do SIWZ wykaz części zamówienia, których wykonanie oferent zamierza powierzyć podwykonawcom.

W w/w załączniku w wykazie osób zamieszczono pod nr 3 osobę, z którą będzie zawarta umowa o dzieło. W przedstawionej ofercie brak jest pisemnego zobowiązania w/w osoby do wykonania przedmiotu zamówienia.

Obowiązek żądania od Wykonawcy wskazania w ofercie tych części zamówienia, których wykonanie powierzy podwykonawcom, nakłada na Zamawiającego art. 36 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 j.t. wraz z późniejszymi zmianami). Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć wymienione powyżej dokumenty do siedziby Zamawiającego.

Zamawiający wezwał Wykonawcę pismem z dnia 28.01.2013r. do uzupełnienia przedmiotowego dokumentu w terminie do dnia 01.02.2013 roku (piątek) do godziny 15⁰⁰.

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie przesłał odpowiedź w dniu 29.01.2013r. - w formie maila oraz faxem.

Jednakże po analizie przedstawionego pisma w/w Wykonawcy stwierdzono, iż Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego w sposób odpowiadający warunkom przetargu nieograniczonego BI.271.1.2013, ponieważ w wymaganym terminie nie wpłynęło do tutejszego urzędu pismo w formie oryginalnej, które powinno zostać doślane pocztą.

Zgodnie z zapisami zawartymi w Rozdziale VII SIWZ - przekazanie za pomocą faksu dokumentów lub informacji, uważa się za złożone w terminie, jeżeli ich treść dotarła do adresata przed upływem wyznaczonego terminu i została niezwłocznie potwierdzona na piśmie przez przekazującego, oraz Zamawiający nie dopuścił możliwości przekazywania oświadczeń, wniosków, zawiadomień oraz innych informacji drogą elektroniczną.

Wykonawca nie uzupełnił więc w wyznaczonym terminie brakujących dokumentów, a co za tym idzie nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu co skutkuje koniecznością wykluczenia go z postępowania - podstawa prawna art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 wymienionej ustawy oferta Wykonawcy wykluczonego zostaje uznana za odrzuconą.

2. SoftGIS s.c., ul. Parkowa 25, 51-616 Wrocław

Gmina Miejska Hajnówka, działając zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 j.t. wraz z późniejszymi zmianami), wezwała pismem z dn.28.01.2013r. do uzupełnienia następujących dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu t.j.:

1. Pisemne zobowiązanie innych podmiotów do udostępnienia osób zdolnych do wykonania zamówienia w przypadku gdy Wykonawca wykaże, że będzie korzystał z ich potencjału, (wg załącznika Nr 7 do SIWZ).

Wykonawca do oferty z dnia 22.01.2013 r. nie dołączył stanowiącego załącznik Nr 7 do SIWZ pisemnego zobowiązania innych podmiotów do udostępnienia osób zdolnych do wykonania zamówienia. W/w załącznik winien być dołączony do oferty. W przypadku, gdy odpowiedź jest negatywna – to w/w załącznik należy podpisać z adnotacją „nie dotyczy” i przesłać jako uzupełnienie oferty.

Zamawiający wezwał Wykonawcę pismem z dnia 28.01.2013r. do uzupełnienia przedmiotowego dokumentu w terminie do dnia 01.02.2013 roku (piątek) do godziny 15⁰⁰.

W wymaganym terminie nie wpłynęło uzupełnienie w/w braków.

Brak reakcji ze strony Wykonawcy skutkuje koniecznością wykluczenia go z postępowania wobec nie wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu - podstawa prawna art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 wymienionej ustawy oferta Wykonawcy wykluczonego zostaje uznana za odrzuconą.

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny.

Wykaz i porównanie złożonych ofert:

Lp.	NAZWA I ADRES OFERENTA	KRYTERIA Cena brutto – 100%	Punktacja Uwagi
1.	Konsorcjum MPZPlan Grzegorz Kołosionek ul. Wronia 4A, 51-417 Wrocław Pracownia Projektowa UrbaMap ul.Korczaka 3a, 59-850 Świeradów-Zdrój	67 527 zł	Wykonawca wykluczony Oferta odrzucona
2.	SoftGIS s.c. ul. Parkowa 25 51-616 Wrocław	83 640 zł	Wykonawca wykluczony Oferta odrzucona
3.	Pracownia Urbanistyczno Architektoniczna Arch. Maria Olchowska ul. Dąbrowskiego 3A 11-500 Giżycko	46 740 zł	100,00 %
4.	BUDPLAN Sp. z o.o. ul. Kickiego 26B/10 04-390 Warszawa	83 394 zł	56,05 %
5.	Firma Architektoniczna Andrzej Skrouba ul. Częstochowska 18/32 15-459 Białystok	68 880 zł	67,86 %

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryterium oceny ofert ustalono, iż **oferta Nr 3 Pracownia Urbanistyczno Architektoniczna Arch. Maria Olchowska, ul. Dąbrowskiego 3A, 11-500 Giżycko** - odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryterium wyboru.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, iż podpisanie umowy z wyłonionym Wykonawcą nastąpi po upływie 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Od niezgodnych z przepisami prawa czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej określone w dziale VI ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 j.t. wraz z późniejszymi zmianami).

Burmistrz Miasta Hajnówka