

BI.271.13.2012

Oferenci
– wg rozdzielnika

INFORMACJA
o wyborze najkorzystniejszej oferty
oraz wykluczeniu Wykonawców i odrzuceniu ofert

o wynikach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr BI.271.13.2012 w trybie przetargu nieograniczonego – pn: Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej pn.: „ZESPÓŁ BUDYNKÓW KOMUNALNYCH przy ul.11-go Listopada w Hajnówce” CPV 71.24.00.00 – 2.

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 j.t. wraz z późniejszymi zmianami) w imieniu Gminy Miejskiej Hajnówka, 17 - 200 Hajnówka, ul. Aleksego Zina 1 - informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr **BI.271.13.2012 na: Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej pn.: „ZESPÓŁ BUDYNKÓW KOMUNALNYCH przy ul.11-go Listopada w Hajnówce” CPV 71.24.00.00 – 2** - dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu złożono 15 ofert.

Działając zgodnie z art. 24 ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający informuje o wykluczeniu z prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego niżej wymienionych Wykonawców:

1. AVA STUDIO Miłosz Łucki, 32-020 Wieliczka, ul.Solna 53

Gmina Miejska Hajnówka, działając zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 j.t. wraz z późniejszymi zmianami), wezwała pismem z dn.22.10.2012r. do uzupełnienia następujących dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu:

1. Wykaz części zamówienia, których wykonanie oferent zamierza powierzyć podwykonawcom (wg załącznika Nr 4 do SIWZ).

Wykonawca do oferty z dnia 15.10.2012r. nie dołączył stanowiącego załącznik Nr 4 do SIWZ wykazu części zamówienia, których wykonanie oferent zamierza powierzyć podwykonawcom. Obowiązek żądania od Wykonawcy wskazania w ofercie tych części zamówienia, których wykonanie powierzy podwykonawcom, nakłada na Zamawiającego art. 36 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 j.t. wraz z późniejszymi zmianami).

2. Pisemne zobowiązanie innych podmiotów do udostępnienia osób zdolnych do wykonania zamówienia w przypadku gdy Wykonawca wykaże, że będzie korzystał z ich potencjału, (wg załącznika Nr 7 do SIWZ).

Wykonawca do oferty z dnia 15.10.2012 r. nie dołączył stanowiącego załącznik Nr 7 do SIWZ pisemnego zobowiązania innych podmiotów do udostępnienia osób zdolnych do wykonania zamówienia.

3. Aktualny odpis z właściwego rejestru, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust.1 pkt.2 ustawy, wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert, a w stosunku do osób fizycznych oświadczenia w zakresie art. 24 ust.1 pkt.2 ustawy.

Wykonawca do oferty z dnia 15.10.2012 r. nie dołączył aktualnego odpisu, o którym mowa w rozdziale VI pkt. 2 lit. b SIWZ.

4. wykazać się spełnieniem warunku udziału w postępowaniu zawartego w rozdziale V pkt. 1.2. potwierdzającym posiadaną wiedzę i doświadczenie:

„Wykonawca będzie zobowiązany wykazać się wykonaniem dokumentacji technicznych o podobnym charakterze zamówienia – t.j. minimum 1 opracowania wielobranżowego – projektu zespołu o charakterze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub jednorodzinnej w zabudowie szeregowej”.

Wykonawca do oferty z dnia 15.10.2012 r. nie dołączył żadnych dokumentów w/w sprawie.

Zamawiający wezwał Wykonawcę pismem z dnia 22.10.2012 r. do uzupełnienia przedmiotowego dokumentu w terminie do dnia 30.10.2012 roku do godz. 15⁰⁰.

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie przesłał odpowiedź w dniu 30 października 2012r., jednakże po analizie przedstawionego pisma w/w Wykonawcy stwierdzono, iż Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego w sposób odpowiadający warunkom przetargu nieograniczonego BI.271.13.2012, oraz nie przedstawił wymaganych warunkami SIWZ dokumentów (które powinien uzupełnić).

Wykonawca nie uzupełnił więc w wyznaczonym terminie brakujących dokumentów, a co za tym idzie nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu co skutkuje koniecznością wykluczenia go z postępowania - podstawa prawna art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 wymienionej ustawy oferta Wykonawcy wykluczonego zostaje uznana za odrzuconą.

2. Projektowe i Nadzór Budowlany mgr inż. Marcin Bartoś, 77-300 Człuchów, Rychnowy 1b

Gmina Miejska Hajnówka, działając zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 j.t. wraz z późniejszymi zmianami), pismem wezwała pismem z dnia 22.10.2012r. do uzupełnienia następujących dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu:

1. Wykaz części zamówienia, których wykonanie oferent zamierza powierzyć podwykonawcom (wg załącznika Nr 4 do SIWZ).

Wykonawca do oferty z dnia 09.10.2012r. nie dołączył stanowiącego załącznik Nr 4 do SIWZ wykazu części zamówienia, których wykonanie oferent zamierza powierzyć podwykonawcom. Obowiązek żądania od Wykonawcy wskazania w ofercie tych części zamówienia, których wykonanie powierzy podwykonawcom, nakłada na Zamawiającego art. 36 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 j.t. wraz z późniejszymi zmianami).

2. Pisemne zobowiązanie innych podmiotów do udostępnienia osób zdolnych do wykonania zamówienia w przypadku gdy Wykonawca wykaże, że będzie korzystał z ich potencjału, (wg załącznika Nr 7 do SIWZ).

Wykonawca do oferty z dnia 09.10.2012 r. nie dołączył prawidłowo wypełnionego druku stanowiącego załącznik Nr 7 do SIWZ pisemnego zobowiązania innych podmiotów do udostępnienia osób zdolnych do wykonania zamówienia.

Zgodnie z zapisami rozdziału V. Pkt.4 : "Wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia."

3. wykazać się spełnieniem warunku udziału w postępowaniu zawartego w rozdziale V pkt. 1.2. potwierdzającym posiadaną wiedzę i doświadczenie:

„Wykonawca będzie zobowiązany wykazać się wykonaniem dokumentacji technicznych o podobnym charakterze zamówienia – t.j. minimum 1 opracowania wielobranżowego – projektu zespołu o charakterze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub jednorodzinnej w zabudowie szeregowej”.

Wykonawca do oferty z dnia 09.10.2012 r. dołączył 1 referencje firmy „Eko-studio” Architektura – konstrukcje - instalacje Kinga Moraczewska – brak danych adresowych (firmy, która prawdopodobnie jest też biurem projektowym), które z punktu widzenia Zamawiającego są mało wiarygodne.

Po analizie przedstawionych przez oferenta referencji wynika, iż wskazana jest data opracowania dokumentacji wielobranżowej – maj 2011r.

Po analizie przedstawionych przez oferenta dokumentów wynika, iż data rozpoczęcia działalności gospodarczej to 11.04.2011r.

Patrząc realnie na czas jaki potrzeba na wykonanie takiej dokumentacji uważamy, iż nie jest możliwe opracowanie dokumentacji wielobranżowej wraz z niezbędnymi dokumentami formalno-prawnymi w tak krótkim czasie.

W związku z tym prosimy o przedstawienie wiarygodnych referencji dla projektów obiektów faktycznie wykonanych przez Państwa biuro projektowe, potwierdzonych przez Inwestora realizującego inwestycję na podstawie samodzielnie wykonanej przez Państwa pracownię dokumentacji projektowej, która stanowiła podstawę do realizacji konkretnej inwestycji.

4. Prosimy o wyjaśnienie w sprawie następującego faktu, który stwierdziliśmy podczas zapoznania się z Państwa ofertą t.j.:

- do oferty załączono zaświadczenie z Urzędu Skarbowego w Człuchowie wystawione z datą 11.10.2012r.
- Oferent kserokopię w/w zaświadczenia potwierdził za zgodność z oryginałem z datą 09.10.2012r.
- Cała oferta złożona przez Biuro Projektowe i Nadzór Budowlany, mgr inż. Marcin Bartoś, 77-300 Człuchów, Rychnowy 1b – jest datowana na dzień 09.10.2012r.

Prosimy o pisemne wyjaśnienie powyższej sprawy.

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie przesłał odpowiedź mailem w dniu 25 października 2012 roku o godz.20:07.

Zamawiający nie dopuścił możliwości przesyłania dokumentów drogą mailową.

Do dnia wskazanego w wezwaniu (t.j. do 30.10.2012r. do godz.15.00) dokumenty nie zostały jednak dostarczone Zamawiającemu w formie pisemnej.

Uzupełnienie w części brakujących dokumentów w formie pisemnej wpłynęło w dniu 31.10.2012 o godz.08.30., a więc po terminie wymaganym przez Zamawiającego.

Wykonawca nie uzupełnił więc w wyznaczonym terminie brakujących dokumentów, a co za tym idzie nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu co skutkuje koniecznością wykluczenia go z postępowania - podstawa prawna art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy

Pzp. Zgodnie z art. 24 ust. 4 wymienionej ustawy oferta Wykonawcy wykluczonego zostaje uznana za odrzuconą.

3. PRO AMAR Sp. Z o.o., Pracownia Projektowa, ul.Dworcowa 40/4, 85-010 Bydgoszcz

Gmina Miejska Hajnówka, działając zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 j.t. wraz z późniejszymi zmianami), pismem wezwała pismem z dnia 22.10.2012r. do uzupełnienia następujących dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu:

1. wykazać się spełnieniem warunku udziału w postępowaniu zawartego w rozdziale V pkt. 1.2. potwierdzającym posiadaną wiedzę i doświadczenie:

„Wykonawca będzie zobowiązany wykazać się wykonaniem dokumentacji technicznych o podobnym charakterze zamówienia – t.j. minimum 1 opracowania wielobranżowego – projektu zespołu o charakterze zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub jednorodzinnej w zabudowie szeregowej”.

Wykonawca do oferty z dnia 16.10.2012 r. nie dołączył żadnych dokumentów w/w sprawie.

Zamawiający wezwał Wykonawcę pismem z dnia 22.10.2012 r. do uzupełnienia przedmiotowego dokumentu w terminie do dnia 30.10.2012 roku do godz. 15⁰⁰.

W wymaganym terminie nie wpłynęło uzupełnienie w/w braków.

Uzupełnienie brakujących dokumentów wpłynęło w dniu 31.10.2012 o godz.08.30., a więc po terminie wymaganym przez Zamawiającego.

Wykonawca nie uzupełnił więc w wyznaczonym terminie brakujących dokumentów, a co za tym idzie nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu co skutkuje koniecznością wykluczenia go z postępowania - podstawa prawna art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 wymienionej ustawy oferta Wykonawcy wykluczonego zostaje uznana za odrzuconą.

4. "ATM" Krzysztof Miklaszewicz, Usługi Budowlane, ul.Bema 99/33, 15-370 Białystok

Gmina Miejska Hajnówka, działając zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 j.t. wraz z późniejszymi zmianami), pismem wezwała pismem z dnia 22.10.2012r. do uzupełnienia następujących dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu:

1. Wykaz części zamówienia, których wykonanie oferent zamierza powierzyć podwykonawcom (wg załącznika Nr 4 do SIWZ).

Wykonawca do oferty z dnia 17.10.2012r. nie dołączył stanowiącego załącznik Nr 4 do SIWZ wykazu części zamówienia, których wykonanie oferent zamierza powierzyć podwykonawcom. Obowiązek żądania od Wykonawcy wskazania w ofercie tych części zamówienia, których wykonanie powierzy podwykonawcom, nakłada na Zamawiającego art. 36 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 j.t. wraz z późniejszymi zmianami).

2. Pisemne zobowiązanie innych podmiotów do udostępnienia osób zdolnych do wykonania zamówienia w przypadku gdy Wykonawca wykaże, że będzie korzystał z ich potencjału, (wg załącznika Nr 7 do SIWZ).

Wykonawca do oferty z dnia 17.10.2012r. nie dołączył stanowiącego załącznik Nr 7 do SIWZ pisemnego zobowiązania innych podmiotów do udostępnienia osób zdolnych do wykonania zamówienia.

Zgodnie z zapisami rozdziału V. Pkt.4 : "Wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia."

Zamawiający wezwał Wykonawcę pismem z dnia 22.10.2012 r. do uzupełnienia przedmiotowego dokumentu w terminie do dnia 30.10.2012 roku do godz. 15⁰⁰.

W wymaganym terminie nie wpłynęło uzupełnienie w/w braków.

Brak reakcji ze strony Wykonawcy skutkuje koniecznością wykluczenia go z postępowania wobec nie wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu - podstawa prawna art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 24 ust. 4 wymienionej ustawy oferta Wykonawcy wykluczonego zostaje uznana za odrzuconą.

5. SIGR s.c., Marcin Grzyb, Włodzimierz Sidorczuk, 02-758 Warszawa, ul.Śródziemnomorska 55 lok.20

Gmina Miejska Hajnówka, działając zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 j.t. wraz z późniejszymi zmianami), pismem wezwała pismem z dnia 22.10.2012r. do uzupełnienia następujących dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu:

1. Pisemne zobowiązanie innych podmiotów do udostępnienia osób zdolnych do wykonania zamówienia w przypadku gdy Wykonawca wykaże, że będzie korzystał z ich potencjału, (wg załącznika Nr 7 do SIWZ).

Wykonawca do oferty z dnia 18.10.2012 r. nie dołączył druku stanowiącego załącznik Nr 7 do SIWZ pisemnego zobowiązania innych podmiotów do udostępnienia osób zdolnych do wykonania zamówienia.

Zgodnie z zapisami rozdziału V. Pkt.4 : "Wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia."

2. Aktualny odpis z właściwego rejestru, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust.1 pkt.2 ustawy, wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert, a w stosunku do osób fizycznych oświadczenia w zakresie art. 24 ust.1 pkt.2 ustawy.

Wykonawca do oferty z dnia 15.10.2012 r. nie dołączył aktualnego odpisu, o którym mowa w rozdziale VI pkt. 2 lit. b SIWZ.

Zamawiający wezwał Wykonawcę pismem z dnia 22.10.2012 r. do uzupełnienia przedmiotowego dokumentu w terminie do dnia 30.10.2012 roku do godz. 15⁰⁰.

W wymaganym terminie nie wpłynęło uzupełnienie w/w braków.

Brak reakcji ze strony Wykonawcy skutkuje koniecznością wykluczenia go z postępowania wobec nie wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu - podstawa prawna art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 24 ust. 4 wymienionej ustawy oferta Wykonawcy wykluczonego zostaje uznana za odrzuconą.

6. KALET SP z o.o., ul.Wilczyńskiego 1A, 10-686 Olsztyn

Gmina Miejska Hajnówka, działając zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 j.t. wraz z późniejszymi zmianami), pismem wezwała pismem z dnia 22.10.2012r. do uzupełnienia następujących dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu:

1. Wykaz części zamówienia, których wykonanie oferent zamierza powierzyć podwykonawcom (wg załącznika Nr 4 do SIWZ).

Wykonawca do oferty z dnia 17.10.2012r. nie dołączył prawidłowo wypełnionego dokumentu, stanowiącego załącznik Nr 4 do SIWZ wykazu części zamówienia, których wykonanie oferent zamierza powierzyć podwykonawcom.

Obowiązek żądania od Wykonawcy wskazania w ofercie tych części zamówienia, których wykonanie powierzy podwykonawcom, nakłada na Zamawiającego art. 36 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 j.t. wraz z późniejszymi zmianami).

Zamawiający wezwał Wykonawcę pismem z dnia 22.10.2012 r. do uzupełnienia przedmiotowego dokumentu w terminie do dnia 30.10.2012 roku do godz. 15⁰⁰.

W wymaganym terminie nie wpłynęło uzupełnienie w/w braków.

Brak reakcji ze strony Wykonawcy skutkuje koniecznością wykluczenia go z postępowania wobec nie wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu - podstawa prawna art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 24 ust. 4 wymienionej ustawy oferta Wykonawcy wykluczonego zostaje uznana za odrzuconą.

7. BIG Pracownia Architektury Grzegorz Kowalewski, ul.Jarzębinowa 8/75, 15-793 Białystok

Gmina Miejska Hajnówka, działając zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 j.t. wraz z późniejszymi zmianami), pismem wezwała pismem z dnia 22.10.2012r. do uzupełnienia następujących dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu:

1. Wykaz części zamówienia, których wykonanie oferent zamierza powierzyć podwykonawcom (wg załącznika Nr 4 do SIWZ).

Wykonawca do oferty z dnia 17.10.2012r. nie dołączył stanowiącego załącznik Nr 4 do SIWZ wykazu części zamówienia, których wykonanie oferent zamierza powierzyć podwykonawcom. Obowiązek żądania od Wykonawcy wskazania w ofercie tych części zamówienia, których wykonanie powierzy podwykonawcom, nakłada na Zamawiającego art. 36 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 j.t. wraz z późniejszymi zmianami).

2. Pisemne zobowiązanie innych podmiotów do udostępnienia osób zdolnych do wykonania zamówienia w przypadku gdy Wykonawca wykaże, że będzie korzystał z ich potencjału, (wg załącznika Nr 7 do SIWZ).

Wykonawca do oferty z dnia 17.10.2012 r. nie dołączył druku stanowiącego załącznik Nr 7 do SIWZ pisemnego zobowiązania innych podmiotów do udostępnienia osób zdolnych do wykonania zamówienia.

Zgodnie z zapisami rozdziału V. Pkt.4 : "Wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia."

3. Aktualny odpis z właściwego rejestru, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust.1 pkt.2 ustawy, wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert, a w stosunku do osób fizycznych oświadczenia w zakresie art. 24 ust.1 pkt.2 ustawy.

Wykonawca do oferty z dnia 17.10.2012 r. nie dołączył aktualnego odpisu, o którym mowa w rozdziale VI pkt. 2 lit. b SIWZ.

Zamawiający wezwał Wykonawcę pismem z dnia 22.10.2012 r. do uzupełnienia przedmiotowego dokumentu w terminie do dnia 30.10.2012 roku do godz. 15⁰⁰.

W wymaganym terminie nie wpłynęło uzupełnienie w/w braków.

Brak reakcji ze strony Wykonawcy skutkuje koniecznością wykluczenia go z postępowania wobec nie wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu - podstawa prawna art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Pzp. Zgodnie z art. 24 ust. 4 wymienionej ustawy oferta Wykonawcy wykluczonego zostaje uznana za odrzuconą.

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.

Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny.

Wykaz i porównanie złożonych ofert:

Lp.	NAZWA I ADRES OFERENTA	KRYTERIA Cena brutto – 100%	Punktacja Uwagi
1.	Przedsiębiorstwo Projektowania i Usług Inwestycyjnych Sp. z o.o. "INWESTPROJEKT", 15-269 Białystok, ul. Waszyngtona 22	66.420,00 zł	77,78 pkt.
2.	AVA STUDIO Miłosz Łucki, 32-020 Wieliczka, ul.Solna 53	43.050,00 zł	Wykonawca wykluczony Oferta odrzucona
3.	Pracownia Audytorska inż.Jacek Stępień 27-400 Ostrowiec Świętokrzyski, ul.Bławatna 22	209.100,00 zł	24,71 pkt.
4.	Biuro Projektowe i Nadzór Budowlany mgr inż.Marcin Bartoś, 77-300 Człuchów, Rychnowy 1b	36.000,00 zł	Wykonawca wykluczony Oferta odrzucona
5.	HEMEX-PÓLNOC Sp.z o.o. 81-300 Gdynia, ul.Sportowa 8C lok.25	139.098,24 zł	37,14 pkt.

6.	PRO AMAR Sp. Z o.o., Pracownia Projektowa ul.Dworcowa 40/4, 85-010 Bydgoszcz	70.110,00 zł	Wykonawca wykluczony Oferta odrzucona
7.	OMIS SC Wiesław Szczepkowski ul.Kołobrzaska 8, 07-401 Ostrołęka	73.554,00 zł	70,23 pkt.
8.	"ATM" Krzysztof Miklaszewicz Usługi Budowlane, ul.Bema 99/33, 15-370 Białystok	141.450,00 zł	Wykonawca wykluczony Oferta odrzucona
9.	SIGR s.c., Marcin Grzyb, Włodzimierz Sidorczuk 02-758 Warszawa, ul.Śródziemnomorska 55 lok.20	129.150,00 zł	Wykonawca wykluczony Oferta odrzucona
10.	Biuro Projektowe "arch-dom" Sp.j. Henryk Dołęgowski, Ryszard Suchora 21-500 Biała Podlaska, Plac Szkolny Dwór 28	61.500,00 zł	84,00 pkt.
11.	"DOM-BUD", 16-400 Suwałki, ul.Korczaka 2, XI piętro	119.310,00 zł	43,30 pkt.
12.	KALET SP z o.o., ul.Wilczyńskiego 1A, 10-686 Olsztyn	125.000,00 zł	Wykonawca wykluczony Oferta odrzucona
13.	"PIO-SAN" Pracownia Projektowa i Usługi Remontowo-Budowlane, 25-322 Kielce, ul.Romualda 2/54	112.545,00 zł	45,90 pkt.
14.	Grupa Projektowa SKALA Krzysztof Guszcza ul.Legionowa 9/1 lok.120, 15-281 Białystok	51.660,00 zł	100,00 pkt.
15.	BIG Pracownia Architektury Grzegorz Kowalewski ul.Jarzębinowa 8/75, 15-793 Białystok	81.350,00 zł	Wykonawca wykluczony Oferta odrzucona

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryterium oceny ofert ustalono, iż **oferta Nr 14 firmy Grupa Projektowa SKALA Krzysztof Guszcza, ul.Legionowa 9/1 lok.120, 15-281 Białystok** - odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz w SIWZ i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryterium wyboru.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, iż podpisanie umowy z wyłonionym Wykonawcą nastąpi po upływie 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Od niezgodnych z przepisami prawa czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej określone w dziale VI ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 j.t. wraz z późniejszymi zmianami).

Burmistrz Miasta Hajnówka

Rozdzielnik do pisma BI.271.13.2012 z dnia 31.10.2012r.

- | Lp. | NAZWA I ADRES OFERENTA |
|-----|--|
| 1. | Przedsiębiorstwo Projektowania i Usług Inwestycyjnych Sp. z o.o. "INWESTPROJEKT", 15-269 Białystok, ul. Waszyngtona 22 |
| 2. | AVA STUDIO Miłosz Łucki, 32-020 Wieliczka, ul.Solna 53 |
| 3. | Pracownia Audytorska inż.Jacek Stępień
27-400 Ostrowiec Świętokrzyski, ul.Bławatna 22 |
| 4. | Biuro Projektowe i Nadzór Budowlany
mgr inż.Marcin Bartoś, 77-300 Człuchów, Rychnowy 1b |
| 5. | HEMEX-PÓŁNOC Sp.z o.o.
81-300 Gdynia, ul.Sportowa 8C lok.25 |
| 6. | PRO AMAR Sp. Z o.o., Pracownia Projektowa
ul.Dworcowa 40/4, 85-010 Bydgoszcz |
| 7. | OMIS SC Wiesław Szczepkowski
ul.Kołobrzeska 8, 07-401 Ostrołęka |
| 8. | "ATM" Krzysztof Miklaszewicz
Usługi Budowlane, ul.Bema 99/33, 15-370 Białystok |
| 9. | SIGR s.c., Marcin Grzyb, Włodzimierz Sidorcuk
02-758 Warszawa, ul.Śródziemnomorska 55 lok.20 |
| 10. | Biuro Projektowe "arch-dom" Sp.j.
Henryk Dołęgowski, Ryszard Suchora
21-500 Biała Podlaska, Plac Szkolny Dwór 28 |
| 11. | "DOM-BUD", 16-400 Suwałki, ul.Korczaka 2, XI piętro |
| 12. | KALET SP z o.o., ul.Wilczyńskiego 1A, 10-686 Olsztyn |
| 13. | "PIO-SAN" Pracownia Projektowa i Usługi Remontowo-Budowlane, 25-322 Kielce, ul.Romualda 2/54 |
| 14. | Grupa Projektowa SKALA Krzysztof Guszcza
ul.Legionowa 9/1 lok.120, 15-281 Białystok |
| 15. | BIG Pracownia Architektury Grzegorz Kowalewski
ul.Jarzębinowa 8/75, 15-793 Białystok |